

Notulen Cliëntenraadsvergadering

Datum	19-06-2023
Tijd	15:00 - 17:00
Locatie	Pelserbrug
Voorzitter	Ruud Mol
Aanwezigen	Jantine Bakker, Rob de Bruin, Paul van Gennip, Ruud Mol, Rhea Touw, Trudy Vroombout en Daniëlle van Vrouwerf
Afwezigen	Marleen Weidenaar
Toelichting	M. Weidenaar afwezig ivm vakantie.

1 Opening

Notulen:

- R. Mol opent de vergadering.
- M. Weidenaar is afwezig ivm vakantie.

2 Mededelingen

Notulen:

- R. Touw en T. Vroombout hebben op 6 juni verschillende huiskamerraden van Haaswijk bijgewoond. Beiden doen verslag van hun positieve ervaringen. Betrokkenheid van familieleden wordt ook als zeer prettig ervaren.
M.b.t. de afdelingen Wantij/Zuidplaatje geeft R. Touw aan dat de algemene tendens positief is. Wens vanuit de huiskamerraad: meer Familienet en een app-groep voor de familie zodat onderling afspraken gemaakt kunnen worden.
- R. Mol en R. de Bruin hebben een bijpraatmoment gehad met M. v.d. Dussen (Dijckhuis). Ook binnen deze locatie verloopt het positief.
- R. Mol heeft het eerste buurtkameroverleg van Dubbelsteijn bijgewoond. Dit vindt 2x per jaar plaats.
- R. Touw en R. Mol hebben positieve kennismakingsgesprekken gehad met de twee nieuwe trainee zorgmanagers en de nieuwe zorgmanager.
- P. van Gennip geeft aan dat op 14 juni de audit binnen de afdeling GP (Dubbelsteijn) heeft plaatsgevonden, waarbij getoetst wordt of aan de normen REC wordt/is voldaan. Hier is door de afdeling twee jaar naartoe gewerkt. De dag werd afgesloten met een zeer positieve eindrapportage. Enige verbeterpunt dat werd genoemd was het beter ontwikkelen van het ambulante deel bij extramuraal. Dit is bekend, maar hier zijn op dit moment geen financiën voor. Bewoners participeerden in deze audit door zelf een rondleiding te geven. CR is niet door de auditor benaderd.
- P. van Gennip: vorig jaar is richting het Zorgkantoor bij de aanvraag voor contract 2023 opnieuw aangegeven dat wij het TOP-project opnieuw binnen het Parkhuis willen draaien. Ooit heeft binnen het

Merwehuis het TOP-project gedraaid, wat destijds heeft opgeleverd dat er veel uren vrijgespeeld konden worden binnen het zorgteam. Hiervoor dienen we een heel format in te vullen en te doorlopen t.b.v. het zorgkantoor. Om die reden heeft de RvB besloten om eigen middelen vrij te maken om dit traject na deze zomervakantie en op 2-3 afdelingen te starten, om zodoende een professionaliseringslag te kunnen maken. Vorm: TOP-project in oude vorm (richten op procedures en protocollen) met toevoeging 'kerntaakdiscussie voeren' (afdelingsdiscussie starten: dag/week van zorgmedewerkers uitfilteren en bekijken wat doen de zorgmedewerkers op een dag / welke tijd zijn zij kwijt om keuzes te maken op diverse fronten (voorbeeld: rapporteren van issues om aan familiemens tegemoet te komen leidt tot meer telefoontjes, met daaraan gekoppeld: wat behoort tot het takenpakket c.q. verstrekkingpakket aan bewoner). Als het proces is ingericht en resultaten bekend zijn, wordt dit met de CR gedeeld.

Daarnaast geeft P. van Gennip het voorbeeld dat bij het Trimbos een traject is ingekocht zijnde een methodische werkvorm waarbij observaties worden gedaan door o.a. de Zoco. Het doen van observatie kost tijd. Ureuitbreiding is niet mogelijk. Tijd moet binnen de bestaande uren hiervoor gevonden worden. D.m.v. het TOP-project wordt deze discussie ook op gang gebracht. R. Touw vraagt hoe dit in het kader van de fusie gezien kan worden. P. van Gennip geeft aan dat dit eerst binnen het Parkhuis wordt beproefd en mogelijk in 2024 uitgerold kan worden. L. Jansen (beleidsmedewerker) gaat dit verder uitschrijven en -denken en komt met een voorstel hoe breed/smalle inzetbaar het project wordt.

3 Verslag vorige vergadering

Notulen:

- De concept notulen Cliëntenraadsvergadering d.d. 17 mei 2023 worden doorgenomen en na tekstuele aanpassingen goedgekeurd.

N.a.v. de notulen:

- Agendapunt 8 / Resultaten CTO / c2: P. van Gennip merkt op dat de situatie van het gebouw van Dubbelsteijn nu anders is dan op de Middenhoeve. Grote verschil is dat er op Dubbelsteijn nu twee woonlagen zijn en de woonkamers ver uit elkaar liggen, terwijl vroeger de woonkamers tegenover elkaar lagen.

4 Actie - en besluitenlijst

Notulen:

- Actienr. 733: in het algemeen zou gesproken worden over het open deuren beleid: hoe wordt gekeken naar open - en gesloten deuren en hoe maken we hier beleid op. S. van Doorn wordt hiervoor tijdens een volgend overleg uitgenodigd.

- Actienr. 734: de CR Parkhuis heeft middels de overeenkomst CR bestuurder over benoeming RvT instemmingsrecht op benoeming van elk nieuw RvT lid. R. de Bruin stuurt de additionele regeling hieromtrent d.d. 16 maart 2021 naar P. van Gennip en D. van Vrouwerf. P. van Gennip informeert de aanwezigen over de drie verschillende regelingen wat betreft benoeming leden RvT binnen de fusie-organisaties. Binnen het Parkhuis geldt een andere regeling die een zwaardere positie meebrengt dan alleen advies. Dit is mogelijk nog onderwerp van gesprek in het traject dat doorlopen moet worden. R. de Bruin geeft aan dat er een andere regeling mag gelden, mits deze niet onder het niveau van de wet komt. Onderhandeling met de collega Cliëntenraden waarop in deze in te zetten is noodzakelijk. In de statuten is een standaard passage opgenomen: verzilveren of nieuwe regeling.
- Actienr. 657: indien een pedicurebehandeling niet op contractbasis is, is er dan nog voldoende bemensing. Stavaza: het inregelen van hetgeen een zorgmedewerker doet t.a.v. voetverzorging en wat een pedicure doet is nog niet goed geregeld, maar wordt hard aan gewerkt. Probleem is dat er meer bewoners/cliënten gebruik willen maken van een pedicurebehandeling en dat er te weinig pedicures zijn. P. van Gennip geeft aan dat voetverzorging wat op de afdeling kan plaatsvinden is opgenomen in het Wlz-pakket. Nu is de tendens dat voetverzorging makkelijker wordt doorgestuurd naar de pedicure, terwijl dit niet in alle situaties noodzakelijk is. Dit is een onderwerp van studie.

5 Fusie

Notulen:

A. Concept statuten Fusie Stichting

- Tussentijds worden de CR-leden geïnformeerd over de inhoud van halffabricaten die in behandeling zijn, zodat zij er al kennis van kunnen nemen.
- Voor de CR is het van belang hoe de positie, recht en wetgeving eruit moet komen te zien en hoe in de statuten wordt geregeld dat de CR ook nog het recht heeft op enquête/onderzoek. Dit staat al in de statuten genoemd. Is dit dubbel? Nee, want als een andere medezeggenschapsregeling overgenomen zou worden dan zou de grond weg zijn. In de statuten moet de positie van de CR geborgd zijn. Wat in de statuten is vastgelegd kan alleen d.m.v. een statutenwijziging en toestemming RvT worden gewijzigd.
- P4, punt 5: alle locaties worden genoemd behalve het Parkhuis. P. van Gennip geeft aan dat dit een technische reden heeft. In de statuten worden locaties van Het Spectrum en de Swinhove Groep genoemd omdat die een levensbeschouwelijk karakter hebben.
B. Vergelijkingsoverzicht statuten wordt doorgenomen.
C. Memo integratie medezeggenschap cliënten
- *Hebben wij uw terugkoppeling correct begrepen en verwerkt in dit voorstel?*

- *Kunnen de (Centrale) Cliëntenraden zich vinden in het voorstel dat de huidige Cliëntenraad van het Parkhuis blijft bestaan als lokale raad?*

De leden van de Cliëntenraad kunnen zich hierin vinden en merken op dat degene die in de CCR komt een band moet hebben met de organisaties: familieleden of vrijwilliger. Geen advertentie plaatsen.

- *Begrijpen we goed dat de Centrale Cliëntenraad zal bestaan uit 6 leden aangevuld met een (onafhankelijk) voorzitter, in totaal dus 7 leden? Of bedoelen de raden dat de voorzitter benoemd wordt uit de 6 leden?*

De CR onderschrijft dat twee leden vanuit hun CR naar de CCR gaan. De CR wenst een onafhankelijke voorzitter, dus iemand die niet voortkomt uit de huidige CR'en. Dus 7 leden en geen binding heeft met andere locaties. De CR wil voorkomen dat de voorzitter in de CR teveel voeling heeft met de locatie waar hij/zij vandaan komt en niet objectief is.

De CR wenst daarnaast een ambtelijk secretaris te benoemen.

- *De bestuurders laten het bij voorkeur aan de raden zelf om tot bemensing van de nieuwe Centrale Cliëntenraad te komen. Is er behoefte aan ondersteuning voor dit proces? En wat is een redelijke termijn waarop het mogelijk is om tot bemensing te komen?*

Dit punt zal R. Mol nog met de andere voorzitters van de CR'en bespreken. Als dit een heikel punt wordt en er geen onderlinge overeenstemming is, geeft het de voorkeur om iemand hierbij te betrekken die hen inhoudelijk kan ondersteunen. Binnen een CCR worden abstracte thema's (beleidsmatig) behandeld en binnen de lokale CR vindt concretisering van de thema's plaats.

- R. Mol komt, indien mogelijk, voor 23 juni met een schriftelijke reactie richting D. van Vrouwerf. Wat vraag 4 betreft: antwoord nog definitief te horen.
- Mogelijk kan het overleg tussen de voorzitters CR'en op 26 juli worden vervroegd. P. van Gennip wordt door R. Mol geïnformeerd over het uitsluitel van dit overleg. Mocht R. Mol ondersteuning wensen bij een vraagstuk, dan zal hij P. van Gennip op de hoogte brengen.

6 Medezeggenschapsregeling CR Parkhuis (ter bespreking)

Notulen:

Artikel 23/punt 4 is binnen de vergadering aan de orde geweest en heeft niet geleid tot verandering dan wel gewenste wijziging van deze regeling.

7 Kwartaalrapportage - Q1 Parkhuis (ter informatie)

Notulen:

- P. 6/medicatie incidenten: goed om te lezen dat dit op het laagste niveau in twee jaar is. Mogelijk heeft dit te maken met EDTR.
- P. 8/wachtlijst van het Parkhuis via VWP078 is 85. P. van Gennip geeft aan dat Regionaal (078) er 331 wachtenden zijn, waarvan 42% urgent en actief geplaatst willen worden / 32% wacht op voorkeur / 25% uit voorzorg wachtende. T. Vroombout vraagt of de bewoners

die nu nieuw binnenkomen vanaf de wachtlijst al verder in het dementieproces zijn. P. van Gennip bevestigt dit.

- P. 8: er zijn geen brandincidenten wordt er gesteld. R. Touw vraagt hoe dit komt omdat er op 23 maart jl. een brandsituatie was. P. van Gennip geeft aan dat het hier gaat om brand als gevolg melding incident medewerker. In maart betrof het een brandmelding incident cliënt/bewoner.
- P 14: R. de Bruin vraagt zich af, m.b.t. in-/uitstroom per functie, of dit echt uit dienst is of zijn dit ook de medewerkers die een andere functie binnen het Parkhuis krijgen. P. van Gennip geeft aan dat een andere functie 'uitstroom' inhoudt.
- Goed te lezen dat leerlingen na hun diplomering werkzaam blijven binnen het Parkhuis. Complimenten.
- P. 20/andere personeelskosten i.r.t. ZZP: T. Vroombout vraagt of een medewerker die uit dienst treedt, terugkomt als ZZP. Wat is het beleid in deze van het Parkhuis. P. van Gennip geeft aan dat dit in principe niet het geval is tenzij de situatie op de afdeling dusdanig, zodat de medewerker tijdelijk terugkomt, T. Vroombout vraagt wat het maximum is aan ZZP. Exacte percentage per dienst is niet bekend bij P. van Gennip. De CAO geeft ook de mogelijkheid om een een regieovereenkomst aan te bieden zegt P. van Gennip. Hierin spreek je het aantal uren op jaarbasis met elkaar af en wanneer je in het jaar ingezet kan worden.
- Energiekosten: P. van Gennip geeft aan dat dit vorig jaar nog behoorlijk stabiel hebben kunnen houden. Intrakoop (energieleverancier van het Parkhuis) koopt collectief in. Deze contracten lopen niet keurig in het kalenderjaar af, met als gevolg dat we nu pas de stijging in de contractprijzen zien. Dit is niet te sturen.
- P. 10/3.1.1. Opbouw personele formatie: verpleegkundig, opvoedkundig en verzorgend personeel niveau 1 zit al boven de begroting merkt R. Mol op. Past dit nog in de financiële begroting? P. van Gennip geeft aan dat dit past. Het aantrekken van niveau 1 medewerkers is eenvoudiger omdat deze qua inkomen lager zitten. In de absolute aantallen past het niet, maar in de kostenstructuur wel vanwege lager inkomen.
- P. 21/ ontwikkelingen negatief/positief: bij voeding is € 23.000 besparing gerealiseerd: R. Mol vraagt om verduidelijking. Er zijn twee voedingsbudgetten: afdelingsbudget (draaien negatief) en centrale keuken (draait positief). Binnen de afdelingen dient hier efficiënter mee te worden omgegaan door bijvoorbeeld B-producten te kiezen i.p.v. een A-product (prijsverschil).

8 Wzd analyse OVZ 2022 Parkhuis (ter bespreking)

Notulen:

- P. van Gennip geeft aan dat vanuit de CR een reflectie wordt gevraagd. Dit dient 1x per jaar te worden aangeleverd bij de Inspectie. De CR zal een schriftelijke reflectie geven richting I. van Felius (beleidsmedewerker).

9 Rondvraag

Notulen:

- Het belang van schone woonkamers van de bewoners binnen het Parkhoff komt aan de orde.
- M.b.t. GPS en camera's plaatsen bij het Parkhoff: dit is nog niet aan de orde, daar eerst nog een gesprek met de zorgmanager plaats moet vinden wat de wensen zijn: a) wat is het beste middel en b) als dit via de techniek moet verlopen, is dit begrotingstechnisch niet meegenomen.

10 Sluiting

Notulen:

Om 17.10 uur sluit R. Mol de vergadering.